



Les types d'arguments en 3^e : cours, exercices et méthode pour le brevet

3^e

Difficulté ★★

⌚ 45 min

Objectif : Les types d'arguments

Tombe souvent au brevet

Fiche complète + corrigé

Compétence visée (programme cycle 4) : Classes grammaticales, fonctions, propositions, valeurs des temps, analyse de phrase.



Coach Vince te résume l'essentiel

- ▶ Un argument sert à défendre une thèse : il donne une raison de croire, de penser ou d'agir.
- ▶ Un même sujet peut être défendu par un argument logique, fondé sur les valeurs, d'autorité, par l'exemple ou par l'analogie.
- ▶ Au brevet, tu ne te contentes pas d'étiqueter un argument : tu expliques précisément comment il soutient la thèse.

AU BREVET, ON TE DEMANDE...

Tu peux devoir relever un argument dans un texte, identifier sa nature et expliquer comment il sert la thèse de l'auteur, ou construire toi-même une argumentation dans une rédaction.

Type de question Question d'analyse de texte avec citation et justification rédigée ; rédaction argumentative guidée ou développée.

Exemple type Dans cet extrait, relevez un argument d'autorité et expliquez en quoi il renforce la position défendue par l'auteur.

Alerte piège Recopier une citation sans la commenter, ou donner seulement le nom du type d'argument sans expliquer son lien avec la thèse.

LA LEÇON

Comprendre le rôle d'un argument

Dans un texte argumentatif, l'auteur cherche à faire adhérer son destinataire à une thèse. La thèse est l'idée principale défendue : « Les élèves devraient pouvoir choisir un livre à lire en classe » est une thèse. Elle peut être explicite, formulée clairement, ou implicite, c'est-à-dire à reconstituer à partir du texte. Pour défendre cette idée, l'auteur avance des arguments. Un argument est une raison organisée qui rend la thèse plus convaincante. Il répond souvent à la question : « Pourquoi cette thèse serait-elle juste, utile ou nécessaire ? » Ne confonds pas argument et thème. Le thème est le sujet général, par exemple la lecture, les transports ou la protection des animaux. La thèse prend position sur ce sujet. L'argument justifie cette position. Enfin, l'exemple illustre ou rend concret un argument. Observe la chaîne : thèse : « Il faut préserver les espaces verts en ville » ; argument : « Ils offrent un lieu de repos accessible aux habitants » ; exemple : « Un parc permet à des familles qui n'ont pas de jardin de se retrouver dehors. » L'exemple ne remplace pas toujours l'argument : il le rend plus parlant. Un raisonnement argumentatif peut aussi comporter une objection, c'est-à-dire une idée opposée que l'auteur envisage. Il peut ensuite la réfuter, en montrant ses limites. Par exemple : « Certains pensent qu'un téléphone distrairait forcément en classe. Pourtant, utilisé à un moment précis et sous la conduite du professeur, il peut servir

à consulter un document. » L'auteur reconnaît ici une crainte avant de défendre sa thèse. Cette démarche renforce souvent la crédibilité du texte, car elle montre qu'il ne simplifie pas le débat.

Les principaux types d'arguments

Type d'argument	Principe	Exemple
Argument logique	Il s'appuie sur un lien de cause, de conséquence, de comparaison ou de raisonnement.	« Si les bus passent plus souvent, davantage d'habitants pourront laisser leur voiture. »
Argument fondé sur les valeurs	Il invoque ce qui est jugé juste, digne, solidaire, libre ou respectueux.	« Une société juste doit permettre à chacun d'accéder aux mêmes informations. »
Argument d'autorité	Il s'appuie sur la parole ou les travaux d'une personne, d'un organisme ou d'une œuvre reconnue dans le domaine concerné.	« Des spécialistes de la lecture soulignent que lire régulièrement enrichit le vocabulaire. »
Argument par l'exemple	Il présente un cas précis qui illustre une idée générale.	« Dans certains établissements, un potager scolaire a permis aux élèves de mieux comprendre l'origine des aliments. »
Argument par analogie	Il rapproche deux situations différentes pour éclairer un problème.	« Apprendre à argumenter ressemble à apprendre à conduire : il faut connaître les règles avant de prendre des décisions. »

Un indice ne suffit jamais

Le mot « donc » peut annoncer un raisonnement logique, mais tu dois vérifier le lien entre les idées. De même, la présence d'une personne célèbre ne transforme pas automatiquement une phrase en argument d'autorité : son avis doit être pertinent pour le sujet traité.

Distinguer les arguments sans te tromper

- L'argument logique relie des idées par un raisonnement. Repère les conséquences, les conditions et les oppositions : « si », « donc », « car », « puisque », « ainsi », « par conséquent ». Il ne suffit pas qu'une phrase contienne un connecteur logique : le raisonnement doit réellement expliquer ou déduire quelque chose.
- L'argument fondé sur les valeurs s'adresse aux principes du destinataire. Il peut mobiliser la liberté, l'égalité, la justice, la responsabilité, la dignité ou le respect. « Respecter les règles communes permet à chacun de se sentir en sécurité » est un argument fondé sur la valeur de sécurité et sur le respect d'autrui. Il ne sera pas qualifié d'argument logique si l'on insiste d'abord sur ce principe collectif.
- L'argument d'autorité est valable seulement si la source possède une compétence reconnue sur le sujet et si elle est identifiable. L'avis d'un médecin peut éclairer une question de santé ; il ne suffit pas, à lui seul, à trancher une question littéraire ou politique. Dans une copie, indique toujours qui parle et en quoi cette personne ou cette institution est légitime.
- L'exemple peut être personnel, historique, littéraire ou tiré d'une situation observée. Sa force dépend de sa précision et de son lien avec l'idée défendue. Un cas isolé prouve rarement une règle générale : utilise-le pour illustrer, puis explique ce qu'il montre.
- L'analogie rend une idée complexe plus compréhensible en la comparant à une autre situation. Elle ne démontre pas à elle seule que la thèse est vraie. Tu dois expliciter le point commun : sans lui, la comparaison devient décorative.

■ Analyser un argument dans un texte

Quand une question te demande d'identifier un argument, adopte une méthode stable. Commence par lire la consigne : faut-il relever, nommer, expliquer ou justifier ? Ces verbes ne demandent pas la même réponse. Relever, c'est citer exactement un passage entre guillemets. Nommer, c'est indiquer le type d'argument. Expliquer, c'est montrer son effet et son lien avec la thèse. Repère d'abord la thèse défendue dans le passage. Demande-toi ensuite quelle raison est donnée pour l'accepter. Cherche les connecteurs : « en effet », « car », « puisque », « ainsi », « pourtant », « cependant ». Ils signalent souvent une articulation argumentative, mais ne remplacent pas ton analyse. Observe aussi le vocabulaire : les mots « droit », « devoir », « égalité » ou « respect » orientent souvent vers les valeurs ; les références à une étude, à un auteur ou à une institution peuvent signaler l'autorité ; un récit bref et précis peut constituer un exemple. Rédige enfin une réponse complète. Évite : « C'est un argument d'autorité. » Cette phrase est trop courte si l'on te demande de justifier. Préfère : « L'auteur utilise un argument d'autorité en s'appuyant sur l'avis de spécialistes de la lecture. Cette référence donne davantage de crédibilité à sa thèse selon laquelle lire régulièrement est utile. » Tu as alors nommé le procédé, cité ou désigné l'élément précis, puis expliqué son rôle. C'est ce troisième mouvement qui fait la différence dans une réponse solide. Attention à la citation : ne prélève pas un mot isolé lorsque le raisonnement se trouve dans une phrase entière. Cite le passage nécessaire pour que le correcteur comprenne le lien logique. En revanche, ne recopie pas tout un paragraphe. Choisis avec précision : c'est ton échauffement avant la rédaction.

■ Construire un paragraphe argumentatif convaincant

Dans une rédaction, un bon paragraphe suit un plan de jeu simple : une idée, une justification, une illustration, puis un bilan. Commence par annoncer ton argument dans une phrase claire. Ajoute ensuite une explication : développe le lien entre cet argument et ta thèse. Introduis, si cela est utile, un exemple précis. Termine par une phrase qui revient à la thèse ou qui prépare l'argument suivant. Voici un modèle : « Il faudrait conserver des temps sans écran dans la journée. D'abord, ces moments permettent de se concentrer sur une activité sans être interrompu par des notifications. Par exemple, pendant une lecture ou un devoir, couper les alertes aide à suivre le raisonnement du texte. Limiter les interruptions ne signifie donc pas rejeter les outils numériques : il s'agit de les utiliser avec maîtrise. » La première phrase énonce l'idée. Les deux phrases suivantes la développent. La dernière nuance la position et la renforce. Varie les types d'arguments dans une rédaction longue. Un argument logique peut convaincre par le raisonnement ; un argument fondé sur les valeurs peut mobiliser le lecteur ; un exemple rend ton propos concret. Cependant, ne fais pas une collection d'étiquettes. Tu ne dois pas écrire « argument logique » dans ta copie, sauf si la consigne te le demande. Ton objectif est de faire progresser le lecteur d'une idée à l'autre grâce à des connecteurs adaptés : « d'abord », « de plus », « en effet », « ainsi », « cependant », « pourtant », « enfin ». Reste honnête dans ton raisonnement. Évite les généralisations absolues comme « tout le monde sait » ou « personne ne peut nier ». Évite aussi l'attaque contre une personne au lieu de discuter son idée : critiquer l'origine, l'apparence ou le caractère d'un adversaire ne répond pas à son argument. Une argumentation efficace examine les raisons, pas les personnes. Relis-toi enfin : chaque exemple doit servir l'idée annoncée, chaque connecteur doit exprimer une relation exacte, et chaque paragraphe doit défendre clairement ta thèse. Tu avances alors avec rigueur vers ta finale.

■ Exemples résolus

Identifier un argument fondé sur les valeurs

Énoncé. Dans la phrase suivante, identifie le type d'argument et justifie ta réponse : « Respecter les règles communes permet à chacun de se sentir en sécurité. »

1. Je repère l'idée défendue : les règles communes doivent être respectées.
2. Je cherche sur quoi repose cette idée : la phrase insiste sur la sécurité de chacun.
3. La sécurité est une valeur collective, liée au respect d'autrui.
4. Je rédige une réponse qui nomme le type d'argument et explique son lien avec la thèse.

Résultat : C'est un argument fondé sur les valeurs. L'auteur défend le respect des règles en s'appuyant sur l'importance de la sécurité pour tous.

Distinguer argument et exemple

Énoncé. Analyse cet extrait : « Il faut faciliter l'accès aux bibliothèques, car elles permettent à chacun d'emprunter des livres sans avoir à les acheter. Dans mon quartier, des élèves y préparent leurs exposés après les cours. »

1. Je repère la thèse : il faut faciliter l'accès aux bibliothèques.
2. Je repère la raison donnée par « car » : les bibliothèques permettent d'emprunter des livres sans les acheter.
3. Cette raison repose sur une conséquence pratique : c'est un argument logique.
4. Je distingue ensuite le cas du quartier, qui illustre concrètement l'utilité de la bibliothèque.

Résultat : L'argument logique est : « elles permettent à chacun d'emprunter des livres sans avoir à les acheter ». La phrase sur les élèves du quartier est un exemple qui rend cet argument concret.

Rédiger une réponse d'analyse

Énoncé. Explique l'effet de cet argument : « Des linguistes rappellent que pratiquer plusieurs langues aide à comprendre les mécanismes de la langue. »

1. Je repère que l'auteur s'appuie sur des spécialistes : les linguistes.
2. Je vérifie que leur domaine de compétence correspond au sujet : ils étudient les langues.
3. Je nomme donc l'argument d'autorité.
4. J'explique son effet sur le lecteur : l'avis de spécialistes rend la thèse plus crédible.

Résultat : L'auteur emploie un argument d'autorité en s'appuyant sur des linguistes, spécialistes des langues. Leur avis renforce la crédibilité de l'idée selon laquelle pratiquer plusieurs langues aide à mieux comprendre le fonctionnement de la langue.

Les conseils de Coach Vince



Réponse en trois mouvements

Quand tu analyses un argument, nomme son type, cite ou désigne le passage précis, puis explique son effet sur la thèse. Une étiquette seule ne constitue pas une analyse.



Contrôle de cohérence

Avant de rendre ta rédaction, relis chaque exemple et demande-toi : « Quelle idée prouve-t-il ou illustre-t-il ? » Si tu ne peux pas répondre, développe le lien ou retire l'exemple.

Erreurs fréquentes

Erreur à éviter	Pourquoi	Le bon réflexe
Appeler « argument » toute phrase qui donne un exemple.	Un exemple présente un cas concret ; il doit être relié à une idée générale pour soutenir réellement la thèse.	Cherche d'abord la raison générale, puis demande-toi si le passage la démontre ou s'il l'illustre seulement.
Qualifier automatiquement une phrase avec « donc » d'argument logique.	Le connecteur peut annoncer une conclusion, mais seul le lien réel entre les idées permet d'identifier le raisonnement.	Explique toujours la relation de cause, de conséquence, de condition ou de déduction entre les deux idées.

Citer une personnalité sans expliquer sa compétence.	Une référence n'est utile que si elle est pertinente dans le domaine traité.	Dans ton analyse, précise qui est la source et pourquoi son avis peut être considéré comme compétent.
Donner son avis sans le développer.	Une affirmation seule ne permet pas au lecteur de comprendre pourquoi il devrait être d'accord.	Après chaque idée, ajoute une explication introduite par « car », « en effet » ou « puisque », puis un exemple si nécessaire.

I TA SÉANCE D'ENTRAÎNEMENT

1 Thèse ou argument ? ★★★

Indique si chaque phrase est une thèse ou un argument.

1. « Les transports en commun devraient être davantage utilisés. »
2. « Ils réduisent le nombre de véhicules présents dans les rues. »
3. « Les espaces de lecture doivent rester ouverts après les cours. »

2 Reconnaître le bon type ★★★

Associe chaque énoncé au type d'argument dominant.

1. « Une société équitable doit donner à tous la possibilité de s'exprimer. »
2. « Si l'on répare les objets au lieu de les jeter, on limite les déchets. »
3. « Des spécialistes de l'environnement expliquent que les arbres en ville améliorent le confort lors des fortes chaleurs. »
4. « Dans une médiathèque de quartier, des ateliers ont permis à des habitants de découvrir des auteurs qu'ils ne connaissaient pas. »

3 Faire la différence ★★★

Distingue l'argument de l'exemple dans chaque ensemble.

1. « Les clubs sportifs favorisent l'entraide, car les joueurs apprennent à poursuivre un objectif commun. Par exemple, lors d'un entraînement, un joueur expérimenté peut aider un débutant à comprendre une consigne. »
2. « Il faut protéger les bâtiments anciens : ils témoignent de l'histoire d'un lieu. Une ancienne gare transformée en bibliothèque peut ainsi conserver une partie de la mémoire du quartier. »

4 Tester tes repères ★★★

Indique si chaque affirmation est vraie ou fausse, puis corrige celles qui sont fausses.

1. Un argument d'autorité est pertinent même si la personne citée ne connaît pas le sujet.
2. Un argument fondé sur les valeurs peut s'appuyer sur la justice ou le respect.
3. Une analogie démontre toujours à elle seule qu'une thèse est vraie.

5 Analyse guidée ★★★

Analyse l'argument souligné en rédigeant une réponse complète.

« Les élèves devraient participer aux décisions qui organisent leur vie quotidienne au collège. En effet, ceux qui connaissent les règles peuvent mieux comprendre leur utilité et les respecter. » Identifie le type d'argument et explique son rôle.

6 Changer de stratégie argumentative ★★★

Transforme chaque idée selon le type d'argument demandé.

1. Défends l'idée qu'il faut prendre soin des lieux publics avec un argument fondé sur les valeurs.
2. Défends l'idée qu'il faut prendre soin des lieux publics avec un argument logique.

7 Répondre à une objection ★★★

Rédige une réfutation organisée de l'objection proposée.

Thèse : « Les élèves devraient pouvoir proposer des projets pour améliorer leur établissement. » Objection : « Leur avis ne sera pas toujours réalisable. »

8 La série finale : convaincre ★★★

Rédige un paragraphe organisé pour défendre la thèse proposée.

Défends la thèse suivante : « Il est utile de pratiquer une activité culturelle. » Utilise un argument logique ou fondé sur les valeurs et un exemple.

ÉVALUATION

Réponds avec précision. Pour les questions qui demandent une justification, rédige une phrase complète et appuie-toi sur les mots du texte.

Barème : 20 points

1. Dans « Il faut préserver les arbres en ville, car ils offrent de l'ombre aux habitants », relève la thèse. / 2
2. Dans la même phrase, identifie le type d'argument dominant et justifie. / 3
3. Classe l'énoncé suivant : « Une ville respectueuse de ses habitants doit prévoir des espaces accessibles à tous. » / 3
4. Explique pourquoi cette phrase est un exemple : « Dans un quartier, la création d'un jardin partagé a permis à des voisins de se rencontrer. » / 3
5. Rédige un argument d'autorité pour défendre l'idée qu'il faut lire régulièrement. / 4
6. Rédige un court paragraphe pour défendre la thèse : « Les élèves doivent apprendre à vérifier leurs sources d'information. » Utilise un argument et un exemple. / 5

Quiz de révision

1. Quel énoncé formule une thèse ?

- A) Les bibliothèques prêtent des livres. B) Il faudrait développer les bibliothèques de proximité.
C) Dans mon quartier, une bibliothèque organise des rencontres.
D) Les livres peuvent être empruntés pendant plusieurs semaines.

2. Quel type d'argument domine dans « Si l'on marche davantage, on réduit les trajets effectués en voiture » ?

- A) Argument d'autorité B) Argument fondé sur les valeurs C) Argument logique
D) Argument par analogie

3. Quel mot renvoie le plus clairement à un argument fondé sur les valeurs ?

- A) Pourtant B) Égalité C) Hier D) Ensuite

4. Dans une analyse, quelle réponse est la plus complète ?

- A) C'est un argument. B) C'est un argument logique.
C) L'auteur utilise un argument logique : il montre que la mesure produit une conséquence utile, ce qui soutient sa thèse.
D) L'auteur a raison.

5. Quelle phrase contient un argument d'autorité ?

- A) Une règle juste doit protéger chacun.
B) Des spécialistes des langues expliquent que la pratique régulière aide à progresser.
C) Dans un atelier, des élèves ont écrit un journal.
D) Apprendre une langue ressemble à découvrir un nouveau chemin.

6. Pourquoi un exemple ne suffit-il pas toujours à prouver une thèse ?

- A) Parce qu'il est toujours faux. B) Parce qu'il porte souvent sur un cas particulier.
C) Parce qu'il ne contient jamais de verbe. D) Parce qu'il doit être très long.

7. Quel énoncé est une analogie ?

- A) Les parcs offrent des lieux de promenade. B) Une ville accueillante doit penser à tous ses habitants.
C) Organiser son travail, c'est comme préparer un itinéraire : il faut prévoir les étapes.
D) Des habitants ont participé à la plantation d'arbres.

8. Que faut-il vérifier avant d'utiliser un argument d'autorité ?

- A) Que la source est connue dans le domaine concerné. B) Que la phrase est la plus longue du texte.
C) Que la source est d'accord avec tous les lecteurs. D) Que la source utilise un connecteur logique.

9. Quelle formulation réfute correctement une objection ?

- A) Cette objection est ridicule.
B) Certes, le projet demande une organisation, mais il peut améliorer la vie collective s'il est préparé avec soin.
C) Tout le monde sera forcément d'accord. D) L'objection prouve que la thèse est vraie.

Guide pour les parents

Faites reformuler les distinctions essentielles sans donner la réponse à sa place : thèse, argument, exemple et type d'argument.

- Lisez avec lui un court paragraphe d'opinion et demandez-lui de montrer la thèse, puis la phrase qui la justifie. Demandez ensuite : « Pourquoi ce passage convainc-il ? »
- Pour la rédaction, vérifiez seulement la structure : une idée claire, une explication, un exemple éventuel et une phrase de bilan. Laissez-le choisir ses arguments et améliorer lui-même sa formulation.

Temps conseillé : ~20 min.

Questions fréquentes

Q. Un exemple est-il toujours un argument ?

- R. Non. Il illustre souvent un argument, mais il ne remplace pas l'idée générale qui justifie la thèse. Explique toujours ce que l'exemple montre.

Q. Peut-on classer un même argument dans plusieurs catégories ?

- R. Une phrase peut comporter plusieurs aspects, mais tu choisis la catégorie dominante selon l'effet principal. Justifie ton choix par les mots et le raisonnement du passage.

Q. Dois-je nommer les types d'arguments dans une rédaction ?

- R. Non, sauf si la consigne le demande. Dans une rédaction, construis des arguments clairs et liés entre eux ; les étiquettes ne sont pas nécessaires.

Q. Comment répondre à une question d'analyse au brevet ?

- R. Cite un passage bref, identifie le procédé ou le type d'argument demandé, puis explique comment il défend la thèse. Rédige une phrase complète.

CORRIGÉ

Exercice 1 : Thèse ou argument ?

1. Thèse. *La phrase prend position sans encore donner de raison.*
2. Argument. *La phrase justifie l'idée de favoriser les transports en commun.*
3. Thèse. *C'est l'idée principale défendue.*

Exercice 2 : Reconnaître le bon type

1. Argument fondé sur les valeurs. *L'énoncé s'appuie sur l'idée d'équité.*
2. Argument logique. *La phrase établit une conséquence.*
3. Argument d'autorité. *L'auteur s'appuie sur des spécialistes compétents dans le domaine.*
4. Argument par l'exemple. *Un cas précis illustre une idée générale.*

Exercice 3 : Faire la différence

1. Argument : « les joueurs apprennent à poursuivre un objectif commun ». Exemple : « un joueur expérimenté peut aider un débutant à comprendre une consigne ». *La première idée justifie la thèse ; la seconde la rend concrète.*
2. Argument : « ils témoignent de l'histoire d'un lieu ». Exemple : « Une ancienne gare transformée en bibliothèque... » *Le bâtiment précis illustre la raison générale.*

Exercice 4 : Tester tes repères

1. Faux. Un argument d'autorité est pertinent seulement si la source possède une compétence reconnue dans le domaine concerné. *La légitimité de la source est indispensable.*
2. Vrai. *Ces principes sont des valeurs.*
3. Faux. Une analogie éclaire une idée par comparaison, mais elle doit être expliquée et ne constitue pas toujours une preuve suffisante. *Le rapprochement doit être pertinent.*

Exercice 5 : Analyse guidée

1. L'auteur utilise un argument logique. Il explique que la connaissance des règles conduit à mieux comprendre leur utilité, puis à mieux les respecter. Ce raisonnement soutient la thèse selon laquelle les élèves devraient participer davantage aux décisions qui les concernent. *La réponse doit nommer le type, montrer le lien de conséquence et relier l'argument à la thèse.*

Exercice 6 : Changer de stratégie argumentative

1. Exemple de réponse : « Prendre soin des lieux publics est un devoir de respect envers toutes les personnes qui les utilisent. » Réponse acceptée si elle mobilise clairement une valeur comme le respect, la responsabilité ou la justice. *L'argument doit dépasser la simple affirmation.*
2. Exemple de réponse : « Si chacun dégrade les lieux publics, ils deviennent moins agréables et plus difficiles à utiliser pour tous. » Réponse acceptée si elle établit un lien de cause ou de conséquence. *Le raisonnement doit être explicite.*

Exercice 7 : Répondre à une objection

1. Exemple de réponse : « Certes, toutes les propositions des élèves ne pourront pas être réalisées, car certaines demandent des moyens qui ne sont pas disponibles. Cependant, leur permettre de présenter des projets reste utile : ils peuvent identifier des besoins concrets et apprendre à défendre une idée de manière responsable. » Réponse acceptée si elle reconnaît l'objection, la limite et apporte un argument précis en faveur de la thèse. *Une réfutation solide ne nie pas forcément l'objection ; elle en montre les limites.*

Exercice 8 : La série finale : convaincre

1. Exemple de réponse : « Pratiquer une activité culturelle est utile, car elle permet de découvrir des manières différentes de penser et de s'exprimer. En lisant une pièce de théâtre ou en visitant une exposition, on peut rencontrer des œuvres qui interrogent notre vision du monde. Cette ouverture aide chacun à mieux comprendre les autres et à construire son propre jugement. » Réponse acceptée si elle contient une thèse reprise ou une idée directrice, un argument développé, un exemple pertinent et une phrase de bilan. *Vise un enchaînement clair plutôt qu'une succession d'affirmations.*

Corrigé de l'évaluation

1. La thèse est : « Il faut préserver les arbres en ville. »

/ 2

2. C'est un argument logique, car il explique une conséquence utile de la présence des arbres : ils offrent de l'ombre aux habitants. / 3
3. C'est un argument fondé sur les valeurs, car il s'appuie sur le respect et l'accessibilité pour tous. / 3
4. Cette phrase présente un cas particulier, celui d'un quartier et d'un jardin partagé. Elle peut illustrer l'idée générale que des espaces communs favorisent les liens entre habitants. / 3
5. Exemple de réponse : « Des spécialistes de la lecture expliquent que lire régulièrement aide à enrichir son vocabulaire et à mieux comprendre les textes. » Réponse acceptée si elle s'appuie sur une source compétente et relie son avis à la thèse. / 4
6. Exemple de réponse : « Les élèves doivent apprendre à vérifier leurs sources d'information, car un message très partagé n'est pas forcément fiable. Par exemple, avant de reprendre une affirmation dans un exposé, il faut identifier son auteur et comparer l'information avec une source reconnue. Cette vérification permet de construire un jugement plus solide. » Réponse acceptée si le paragraphe contient une idée défendue, une justification, un exemple lié et une conclusion cohérente. / 5

Réponses du quiz

1. **B) Il faudrait développer les bibliothèques de proximité.** *La thèse est l'idée défendue : ici, il faudrait développer les bibliothèques de proximité.*
2. **C) Argument logique.** *La phrase établit un lien de condition et de conséquence.*
3. **B) Égalité.** *L'égalité est une valeur ou un principe collectif.*
4. **C) L'auteur utilise un argument logique : il montre que la mesure produit une conséquence utile, ce qui soutient sa thèse.** *La réponse nomme le type d'argument, explique le raisonnement et le relie à la thèse.*
5. **B) Des spécialistes des langues expliquent que la pratique régulière aide à progresser.** *La phrase s'appuie sur l'avis de spécialistes compétents.*
6. **B) Parce qu'il porte souvent sur un cas particulier.** *Un cas particulier illustre une idée, mais ne démontre pas forcément une règle générale.*
7. **C) Organiser son travail, c'est comme préparer un itinéraire : il faut prévoir les étapes.** *La phrase rapproche l'organisation du travail et la préparation d'un itinéraire.*
8. **A) Que la source est connue dans le domaine concerné.** *L'autorité de la source dépend de sa compétence et de sa pertinence pour le sujet.*
9. **B) Certes, le projet demande une organisation, mais il peut améliorer la vie collective s'il est préparé avec soin.** *La formulation reconnaît l'objection puis en montre la limite grâce à un argument.*

Pour aller plus loin sur exercices-3eme.fr

- › **Toutes les fiches de Français en 3^e** · /francais-3eme/
- › **Le domaine « grammaire » en 3^e** · /francais-3eme/grammaire/
- › **Préparer le brevet (dates, épreuves, méthode)** · /brevet/